



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 37 PŽ-4000/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, Maria Vukelića, predsjednika vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izjaviteljice i Kamelije Parać, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o., OIB 17491977848, Ivanić-Grad, Etanska cesta 8, odlučujući o žalbi vjerovnika GRADNJA GALIOT d.o.o., OIB 68140778554, Podstrana, Grljevačka 93, koga zastupa punomoćnica Ivana Ilić Radnić, odvjetnica u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3077/2022-88 od 31. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 28. studenog 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3077/2022-88 od 31. srpnja 2023. u dijelu točke III. izreke kojim je odbačena kao nepravovremena prijava tražbine vjerovnika Gradnja galiot d.o.o., Podstrana, Grljevačka 93.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3077/2022-88 od 31. srpnja 2023. su utvrđene i osporene tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom Elektrocentar petek d.o.o., te je između ostalog u točki III. izreke pod rednim brojem prijave 308. odbačena prijava Gradnje Galiot d.o.o. uz napomenu da je prijava podnesena 15. lipnja 2023. Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 16. studenog 2022. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom te da je zadnji dan roka za prijavu tražbine bio 15. prosinca 2022. i da je očitovanje povjerenika i dužnika o prijavljenim tražbinama objavljeno 30. siječnja 2023. Stoga su sve prijave tražbina podnesene nakon proteka roka za prijavu odbačene kao nepravodobne prema čl. 36. st. 6. Stečajnog zakona.

2. Protiv tog rješenja je pravovremeno dana 16. kolovoza 2023. žalbu izjavio vjerovnik Gradnja galiot d.o.o. u dijelu u kojem je odbačena njegova prijava tražbine. U žalbi ne osporava činjenicu da je prijava podnesena iza roka za prijavu, ali ističe da sud nije vodio računa o svim relevantnim okolnostima pa je došlo do bitne povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe da se prema odredbama Stečajnog zakona mogu ispitati tražbine koje su podnesene nakon 15.

prosina 2022., a na koji datum je sud prvog stupnja utvrdio da je bio zadnji dan roka za prijavu tražbine te da je žalitelj podnio i kaznenu prijavu protiv dužnika pa predlaže da ovaj sud, ukine pobijano rješenje pod točkom III. izreke istog u odnosu na vjerovnika Gradnja galiot d.o.o., te predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno suđenje i odluku.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje koje je dostavljeno ovom sudu 23. studenog 2023. na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/2; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja pravilno i zakonito.

5. Po shvaćanju ovog suda, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio činjenice bitne za donošenje odluke, a žalitelj nije dostavio niti jedan dokaz kojim bi se osporio utvrđeno činjenično stanje kako je to utvrdio sud prvog stupnja. U osnovi žalitelj u žalbi niti ne spori odlučne činjenice.

6. Iz dokumentacije koja prileži u spisu proizlazi da je nad dužnikom otvoren predstečajni postupak te da je rok za prijavu tražbine bio do 15. prosinca 2022., a da je žalitelj prijavio svoju tražbinu tek 15. lipnja 2023., stoga je sud prvog stupnja pravilno primijenio odredbu čl. 36. st. 6. SZ-a koja propisuje: „Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem.“

7. Slijedom navedenog, neosnovani je žalbeni navod da sud može po slobodnoj ocjeni odlučiti neke tražbine podnesene nakon proteka roka ispitati, a neke ne ispitati. Nadalje ni eventualni kazneni postupak protiv uprave dužnika nije od utjecaja na utvrđenje u ovoj pravnoj stvari da je prijava tražbine žalitelja podnesena nakon proteka roka za prijavu tražbine.

8. Slijedom navedenog proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja, pa je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 28. studenog 2023.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-30860-1b091**

Kontrolni broj: **08882-9a2d4-03862**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.